

DIPARTIMENTO DI LETTERE: ITALIANO-GRECO-LATINO-GEOSTORIA

Griglia di italiano (scritto – biennio)

Descrittori		Scarso	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
Voto in decimi		1-2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Efficacia comunicativa attraverso le competenze linguistiche.</i>	Correttezza ortografica e grammaticale.									
	Padronanza nell'uso della punteggiatura e correttezza sintattica.									
	Proprietà ed adeguatezza del lessico									
<i>Conoscenze, capacità di rielaborazione e di sintesi.</i>	Comprensione complessiva e aderenza alla traccia.									
	Organizzazione del contenuto e coerenza interna.									
	Interpretazione/ ricchezza dei contenuti/ originalità.									

Somma dei punti diviso 6= Voto della prova

Griglia di latino e greco (scritto – biennio)

	1-4	4.5-5.5	6-6.5	7-7.5	8-8.5	9	10
Conoscenza delle strutture morfo-sintattiche	Scarsa molto lacunosa	Insicura e incompleta	Essenziale	Appropriata	Esatta, con qualche imprecisione	Precisa e completa	Pienamente consapevole e sicura anche nei costrutti più complessi
Comprensione del testo	Mancante o molto frammentaria, con omissioni e lacune	Superficiale, con qualche omissione	Comprende il senso generale del testo, con pochi punti non chiari	Accettabile per buona parte del testo	Puntuale e precisa della quasi totalità del testo	Completa e puntuale di tutto il testo	Sicura, autonoma, completa ed esauriente in ogni sua parte
Interpretazione e resa nella lingua d'arrivo	Nulle o non significative	Interpreta in maniera difettosa, con modesta resa in lingua d'arrivo	Interpreta in maniera generalmente corretta, con resa semplice ma adeguata	Interpreta in maniera consapevole con resa adeguata	Interpreta in maniera consapevole e puntuale, con efficace resa in lingua d'arrivo	Interpreta in maniera consapevole e personale con brillante resa nella lingua d'arrivo	Interpreta in maniera consapevole e personale con brillante, articolata e complessa resa nella lingua d'arrivo

Griglie di italiano (Tipologie A, B, C – triennio)

TIPOLOGIA A

Indicatori ministeriali specifici	Descrittori	Punteggio
Ideaione, pianificazione e organizzazione del testo; coesione e coerenza testuale	Testo ampiamente articolato, organico e coerente	17-20
	Testo adeguatamente articolato e ben organizzato	14-16
	Testo complessivamente organico e sufficientemente coerente	12-13
	Testo a tratti disorganico e non sempre coerente	9-11
	Testo disorganico	1-8
Ricchezza e padronanza lessicale; Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Elaborato corretto, esposizione chiara, lessico vario e appropriato	17-20
	Ortografia e punteggiatura corretta; sintassi articolata	14-16
	Sporadici errori, esposizione abbastanza scorrevole, lessico complessivamente appropriato	12-13
	Diffusi e ripetuti errori, esposizione non sempre scorrevole, lessico talvolta ripetitivo	9-11
	Diffusi e ripetuti errori, esposizione confusa, lessico inappropriato	1-8
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; Espressione e giudizi critici e valutazioni personali	Capacità critica sicura e originale	17-20
	Capacità critica significativa	14-16
	Capacità critica adeguata	12-13
	Capacità critica superficiale	9-11
	Capacità critica scarsa	1-8
Rispetto dei vincoli posti nella consegna Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprensione del testo completa, articolata e precisa	17-20
	Buona comprensione del testo	14-16
	Comprensione sostanziale del testo	12-13
	Parziale comprensione del testo	9-11
	Errata comprensione del testo	1-8
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica; Interpretazione corretta e articolata del testo	Analisi e interpretazione chiara ed efficace; completa e approfondita nel rispetto di tutte le consegne	17-20
	Analisi e interpretazione chiara degli aspetti contenutistici e formali	14-16
	Analisi e interpretazione essenziale degli aspetti contenutistici e formali	12-13
	Analisi e interpretazione non sempre completa e precisa	9-11
	Analisi e interpretazione incompleta e imprecisa	1-8

TIPOLOGIA B

Indicatori ministeriali specifici	Descrittori	Punteggio
Ideaione, pianificazione e organizzazione del testo; Coesione e coerenza testuale	Testo ampiamente articolato, organico e coerente	17-20
	Testo adeguatamente articolato e ben organizzato	14-16
	Testo complessivamente organico e sufficientemente coerente	12-13
	Testo a tratti disorganico e non sempre coerente	9-11
	Testo disorganico	1-8
Ricchezza e padronanza lessicale; Correttezza grammaticale, uso corretto ed efficace della punteggiatura	Elaborato corretto, esposizione chiara, lessico vario ed appropriato	17-20
	Ortografia e punteggiatura corretta. sintassi articolata	14-16
	Sporadici errori, esposizione abbastanza scorrevole, lessico complessivamente appropriato	12-13
	Diffusi e ripetuti errori, esposizione non sempre scorrevole, lessico talvolta ripetitivo	9-11
	Diffusi e ripetuti errori, esposizione confusa, lessico inappropriato	1-8
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione e giudizi critici e valutazioni personali	Capacità critica sicura e originale	17-20
	Capacità critica significativa	14-16
	Capacità critica adeguata	12-13
	Capacità critica superficiale	9-11
	Capacità critica scarsa	1-8
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione di tesi e argomentazioni, completa, articolata e precisa	17-20
	Buona individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo	14-16
	Sostanziale individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo	12-13
	Parziale individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo	9-11
	Errata o inesatta individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo	1-8
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo operando connettivi pertinenti Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Ampia correttezza e congruenza dei riferimenti culturali; uso consapevole dei connettivi pertinenti	17-20
	Buona correttezza e congruenza dei riferimenti culturali; uso efficace dei connettivi pertinenti	14-16
	Sostanziale correttezza e congruenza dei riferimenti culturali; uso adeguato dei connettivi pertinenti	12-13
	Uso non sempre corretto e congruente dei riferimenti culturali e dei connettivi pertinenti	9-11
	Uso scorretto e incongruente dei riferimenti culturali; utilizzo non sempre adeguato dei connettivi pertinenti	1-8

TIPOLOGIA C

Indicatori ministeriali specifici	Descrittori	Punteggio
	Testo ampiamente articolato, organico e coerente	17-20
	Testo adeguatamente articolato e ben organizzato	14-16
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; Coesione e coerenza testuale	Testo complessivamente organico e sufficientemente coerente	12-13
	Testo a tratti disorganico e non sempre coerente	9-11
	Testo disorganico	1-8
Ricchezza e padronanza lessicale; Correttezza grammaticale, uso corretto ed efficace della punteggiatura	Elaborato corretto, esposizione chiara, lessico vario ed appropriato	17-20
	Ortografia e punteggiatura corretta, sintassi articolata	14-16
	Sporadici errori, esposizione abbastanza scorrevole, lessico complessivamente appropriato	12-13
	Diffusi e ripetuti errori, esposizione non sempre scorrevole, lessico talvolta ripetitivo	9-11
	Diffusi e ripetuti errori, esposizione confusa, lessico inappropriato	1-8
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; Espressione e giudizi critici e valutazioni personali	Capacità critica sicura e originale	17-20
	Capacità critica significativa	14-16
	Capacità critica adeguata	12-13
	Capacità critica superficiale	9-11
	Capacità critica scarsa	1-8
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Testo pienamente pertinente rispetto alla traccia e coerente nella formulazione del titolo e della eventuale parafrasi	17-20
	Testo pertinente rispetto alla traccia e coerente nella formulazione del titolo e della eventuale parafrasi	14-16
	Testo abbastanza pertinente rispetto alla traccia e coerente nella formulazione del titolo e della eventuale parafrasi	12-13
	Testo parzialmente pertinente rispetto alla traccia; titolo ed eventuale parafrasi non sempre coerenti	9-11
	Testo per nulla o poco pertinente rispetto alla traccia. Titolo complessivo e parafrasi incoerenti	1-8
<i>Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione</i> <i>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</i>	Esposizione del testo organica, articolata e lineare. Ampia articolazione delle conoscenze e uso consapevole dei riferimenti culturali	17-20
	Esposizione del testo organica, articolata e lineare. Buona articolazione delle conoscenze e uso appropriato dei riferimenti culturali	14-16
	Esposizione del testo sufficientemente ordinata e lineare. Adeguata articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	12-13
	Esposizione del testo non adeguatamente ordinata e lineare o debolmente connessa. Sommaria articolazione delle conoscenze e superficiali riferimenti culturali	9-11
	Esposizione del testo priva dello sviluppo ordinato e lineare o debolmente connessa. Scarsa articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1-8

GRIGLIA SCRITTO LATINO E GRECO (TRIENNIO) Comprensione del testo	Comprensione del testo completa 4	Comprensione del testo quasi completa 3.5	Comprensione del testo sostanziale 3	Fraintendimento di alcune strutture senza pregiudicare il senso generale 2.5	Diffusi errori interpretativi – testo parzialmente lacunoso 1.5/2	Gravi lacune interpretative 0.5/1
Decodifica delle strutture morfologiche e sintattiche	Del tutto corretta, con piena padronanza delle strutture morfosintattiche 3.5/4	Complessivamente corretta 3	Alcuni errori non gravi 2.5	Alcuni errori morfologici e/0 sintattici 2	Diffusi errori nel riconoscimento della morfologia e della struttura sintattica 1.5	Errori che denotano la mancata acquisizione dei fondamenti di morfologia e sintassi 1
Scelta lessicale e resa in lingua italiana	Precisa, scorrevole, efficace 2	Adeguate 1.5	Non sempre appropriata 1	Inappropriata e/o con errori in lingua italiana 0.5		
LIVELLO DELLE COMPETENZE						

<p><i>La traduzione dal latino e dal greco prevede una interazione tra varie competenze: comprensione globale di un testo espresso in un altro codice linguistico; analisi, interpretazione e decodifica delle strutture morfosintattiche; rielaborazione formale nella madrelingua.</i></p>	<p>LIVELLO ECCELLENTE</p> <p>Traduce correttamente con autonomia e <u>notevole senso della lingua di partenza</u> e di arrivo un brano che presenti strutture linguistiche e/o tratti stilistici progressivamente studiati.</p>	<p>LIVELLO MOLTO AVANZATO</p> <p>Traduce con <u>correttezza e autonomia</u> un brano che presenti strutture linguistiche e/o tratti stilistici progressivamente studiati.</p>	<p>LIVELLO AVANZATO</p> <p>Traduce in modo <u>sostanzialmente corretto</u> un brano che presenti strutture linguistiche e/o tratti stilistici progressivamente studiati.</p>	<p>LIVELLO INTERMEDIO</p> <p>Traduce commettendo <u>errori lievi</u> un brano che presenti strutture linguistiche e/o tratti stilistici progressivamente studiati.</p>	<p>LIVELLO BASE</p> <p>Traduce commettendo <u>pochi errori gravi</u> un brano che presenti strutture linguistiche e/o tratti stilistici progressivamente studiati.</p>	<p>LIVELLO MEDIOCRE</p> <p>Traduce commettendo <u>errori che inficiano la comprensione</u> del senso complessivo del brano.</p>	<p>LIVELLO INSUFFICIENTE</p> <p>Traduce commettendo <u>numerosi e gravi errori che inficiano del tutto la comprensione</u> del senso complessivo del brano.</p>
<p>VOTO</p>	<p>10</p>	<p>9</p>	<p>8</p>	<p>7</p>	<p>6</p>	<p>5</p>	<p>4-2</p>

La valutazione in ventesimi si ottiene dividendo il punteggio totale per 5, quella in decimi dividendo il punteggio per 10.

Griglia valida per l'orale (biennio e triennio)

LIVELLO	CONOSCENZE	COMPETENZE
ECCELLENTE (10)	Conoscenza completa e approfondita dell'argomento con apporti personali; esposizione rigorosa e fluida; lessico ricco e appropriato.	Capacità di determinare implicazioni e/o correlazioni tra contenuti diversi e di organizzare percorsi personali "criticamente" fondati.
OTTIMO (9)	Conoscenze articolate, approfondite e con apporti personali.	Capacità di giudizio critico ed uso del linguaggio specifico.
BUONO (8)	Conoscenze complete.	Rielaborazione autonoma delle informazioni e linguaggio accurato.
DISCRETO (7)	Conoscenze acquisite in modo adeguato e ordinato	Organizzazione delle informazioni e uso di un linguaggio corretto.
SUFFICIENTE (6)	Conoscenze delle linee essenziali della disciplina	Esposizione lineare delle informazioni, ma con qualche errore concettuale.
INSUFFICIENTE (5)	Conoscenze incomplete, parziali o settoriali della disciplina	Organizzazione difficoltosa delle informazioni e linguaggio incerto.
GRAVEMENTE INSUFF. (4-3-2)	Conoscenze lacunose e frammentarie della disciplina.	Organizzazione confusa, linguaggio impreciso e scarsa interpretazione personale.